

全国总工会发布专项调研，国企高管与职工收入差18倍 两成职工5年间未涨工资

■综合新华社消息

3月9日上午，来自全国总工会的张世平委员发布了一项总工会关于职工收入的专项调查，据上市公司年报分析，208家国企高管与一线职工的收入相差近18倍，而调查显示，两成职工5年间从未涨过工资。

张世平委员表示，去年全总就职工收入问题作了专项调研，发现存在五大问题。

■低收入职工比例大

调查显示，被调查职工月均工资2152元，为全国城镇在岗职工月均工资的88%。其中低于此标准的占

67.2%；低于标准50%、每月只拿1000元左右的占17.3%；低于最低工资标准、每月只拿几百元的占4.8%。

■收入分配差距过大

2008年20个行业门类收入差距为4.77倍，有的高达10倍。据上市公司年报分析，208家国企高管与一线职工的收入差距，从2006年6.72倍扩至2008年17.95倍。

■劳动争议案增多

2009年有14.4%的职工被拖欠工资，比2007年高10.3个百分点。近60.2%的职工有超时劳动现象，其中劳动密集型、私营企业人均周工作51.8和53.16小时。

37.6%的职工领不到或未能足额领到加班费。2009年1至9月因收入分配引发劳动争议案51.9万件，占全部劳动争议案36.4%。

■社保制度不够完善

在城镇就业人员中养老、医疗保险参保率仅为62%和60%与此同时，央企却占据了90%以上企业年金市场，通过补充保险进一步拉大二次分配差距。

■工资增长低于经济增长

1997至2007年，在GDP比重中政府财政收入从10.95%升至20.57%，企业盈余从21.23%升至31.29%，劳动者报酬却从53.4%降至39.74%。2002至2009年，我

国GDP年递增幅度10.13%，职工工资扣除物价因素年均增长8.18%。23.4%的职工5年间未增加工资。张世平表示，近年物价房价上涨，造成部分职工实际生活水平下降。

“调查显示，61%的职工认为普通劳动者收入过低是当前最大的不公平。中国工人是改革开放和现代化建设的功臣，这一点连美国《时代》杂志都承认。”张世平委员提高了声音。她建议，应该尽快出台《工资条例》，对工资支付范围、标准、程序作出具体规定；尽快修订《刑法》，明确对欠薪逃匿行为追究法律责任；完善《劳动合同法》司法解释，强化执法监督和劳动监察，运用法律力量确保职工收入分配权益不受侵害。

委员花20分钟讲形势大好遭批

当事人之一黄文仔说，来北京参政议政，不只是来唱赞歌的



全国政协委员、中华见义勇为基金会副理事长李顺桃。

■据《燕赵晚报》

“我没有想到你们对这件事情这么关注。”7日，全国政协委员黄文仔有些意外地说。此前一天，分组讨论时，同在一组的李顺桃委员用了20分钟讲形势大好，又用了20分钟讲别乱吐痰。面对其冗长发言，黄文仔委员忍无可忍，激愤制止。

黄文仔说：“如果你在现场，你就会觉得我这样说确实是忍无可忍。如果在参政议政的殿堂上，邻居阿婶的鸡死了、鸭跑掉了也要说，我觉得作为一个全国政协委员，这样的参政议政可以说一点意义也没有。”“你想，我们这个小组38个人，如果每人20分钟，等于760分钟，要10几个小时才能发一次言。每天讨论4个小时，四五天都讨论不完。”黄文仔认为，“分组讨论会场是很严肃的。委员在发言时应做好工作，弄清楚自己该讲些什么，不要跑题了。我们这么远来北京参政议政，不只是来唱赞歌的。”

6日下午3点5分，社会福利和保障界的分组讨论开始由委员发言。全国政协委员、中华见义勇为基金会副理事长李顺桃被组长点名发言，他用了近20分钟，回顾近年来我国的经济迅速发展、充分肯定我国的民主建设进程。

之后的近20分钟，李顺桃说起了吸烟和随地吐痰的问题。经过了漫长的40分钟之后，李顺桃的发言结束了。未等下一名委员出声，黄文仔拿着话筒大声说：“我建议以后组长要控制每个委员发言的时间，本来时间就不多，你一个委员占用半个多小时来说一些小事情！”

这回李顺桃不高兴了：“什么是小事情啊？什么是大事情啊？”黄文仔说：“你刚才说的就是小事！……”“你不能剥夺我畅所欲言的权利啊？”“你的畅所欲言就是剥夺别人畅所欲言的权利！”这时，被点到发言的那个委员连忙拿起话筒开始发言，两人的激烈对话才算打住。



“叫停者”黄文仔称“来北京不是来唱赞歌的”。

全国人大代表倪乐列举高考加分四大弊病，呼吁——

高考加分政策一定要改革

■据《羊城晚报》

去年，各种高考“加分”丑闻见诸媒体。浙江高考航模加分、重庆31名考生民族成份造假……这一系列事件，让执行多年的高考加分政策面临信任危机。来自广东的全国人大代表倪乐提交建议，认为必须对高考加分进行改革或取消。

倪乐列出了高考加分不合理的四大方面：一是高

考加分损害了教育公平；二是高考加分最高可达20分，太高；三是高考加分政策太乱，加分项目五花八门，据有关统计加分项目超过190项；四是高考加分缺乏公平机制，操作上不公平、不透明。

倪乐建议，国家应该尽快明确加分对象，制定加分的基本原则、加分对象的范围、标准、控制比例等等，使教育部和省级教育部门在

制定规定时有基本的原则可以遵循。教育部制定的加分规定，适合全国各高校，省级教育部门制定的加分规定只能适用于省属高校，地级教育部门制定的加分规定只适用于地级市所属高校，县级教育部门无权制定加分政策。

“同时还应最大限度地减少加分项目！”倪乐说，农村独生子女加分、人才引进加分、招商引资加分、优秀学生干部加分等项目

可以取消。对见义勇为者加分、退役军人、烈士子女加分取消后可采取经济补偿方式解决。对体育、艺术类特长加分应限定在报考体育、艺术类高等院校。

倪乐特别强调，要强化外部监督公示监督。比如被加分者名单必须公示，对公示的范围、时间等作出具体规定，当有人提出异议时，应举行公开听证，建立问责机制。

毕业后做4年医药代表就买豪宅名车

全国人大代表直指药品定价虚高和不合理，建议完善药品科学定价机制

■据新华社

解决吃药贵不是单纯靠一次次的药品降价，也不仅仅靠取消药品提成，而是要在调研论证的基础上，将药品的利润控制在合理的区间。正在召开的全国两会上，代表委员纷纷就完善药品定价和价格管理机制建言献策。

“一个医学院的学生毕业后干了4年医药代表，就买了房子和高级汽车，与他在医院工作的同学收入差距越来越大。药品定价为什么那么离谱？有一家药品企业生产了一种治咳中药，去做价格申报，成本只有3元，‘使劲’报了9.8元，结果被批了

30多元，这样的定价老百姓吃药能不贵吗？”全国人大代表、山东省潍坊医学院眼科研究所所长康凤英的一席话，直指药品定价的虚高和不合理。

“有关部门应该积极总结近年来药品价格管理方面的得失。”全国人大代表、上海市松江区委副书记盛亚飞表示，“高价药没有真正‘管’住，名称却越起越‘花’，价格越来越贵。好的传统低价药却很容易被‘管’死，老百姓吃低价平价的好药变得困难。”他讲述了自己的亲身经历，为了购买治疗幽门螺旋杆菌的痢特灵，他到处寻觅四处托人，最后在湖北才买到。“这瓶100

片药才卖1.5元，这样的定价哪家企业有积极性生产？要建立科学的药品定价和价格管理机制，不能到最后没有人愿意生产、愿意销售廉价经典的老药，不能让老百姓害怕药品一次次降价反而吃不到需要的药了。”

全国政协委员、著名心脏病专家葛均波到北京后，参加了卫生部关于完善基本药物制度的讨论会议，他感慨地说：“基本药物制度的确定和推出，对于解决老百姓吃药贵有深远的意义。但是我也担心，会出现类似过去的‘中标死’、‘降价死’以及旧瓶换新酒现象，导致政府好的政策措施无法使老百姓得到真正的实惠。”

葛均波委员介绍说，我国

有数千家药品生产企业和器械生产企业，这些企业要生存就要展开激烈的竞争，如果没有一个科学合理的定价机制，那么竞争带来的成本必然会带到药品的价格中去，给医药领域的“潜规则”和腐败提供滋生的土壤。

“我国应尽快依靠专家的力量，在调研的基础上，做到药品优质优价、科学定价，保证药物生产企业有利可图，但是这个利润必须控制在合理范畴内。”葛均波委员坦言，一个药品的研发、制造过程的成本，相关领域内的专家心中多少有本账，“必须建立药品定价专家库，更要建立药品定价专家随机抽样制度，防止专家挡不住诱惑违背了良心和职业道德。”